



CODHEZ[®]
COMISIÓN PARA LOS DERECHOS HUMANOS
DEL ESTADO ZULIA
RIF J406190608

SONDEO SOBRE CONSUMO DE ALIMENTOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

LARA, TÁCHIRA Y ZULIA

REPORTE 24/30 DE SEPTIEMBRE

SONDEO SOBRE CONSUMO DE ALIMENTOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

LARA, TÁCHIRA Y ZULIA

REPORTE 24/30 DE SEPTIEMBRE

Comisión para los Derechos Humanos del Estado Zulia (Codhez)
© 2021

Directores

Juan Berríos Ortigoza
Carlos Pedraja Araujo
Patricia Peña Barroeta

Facebook | Instagram | Twitter @Codhez
Dirección de correo electrónico: **codhez@gmail.com**

Maracaibo, Venezuela

I. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Del 24 al 30 de septiembre realizamos nuestro noveno sondeo sobre consumo de alimentos en la región zuliana, mediante un formulario electrónico que hemos difundido mediante nuestras redes sociales. El estudio también comprende a Lara y Táchira, con el propósito de comparar la experiencia en estas regiones del occidente venezolano.

Es necesario precisar —como lo hicimos al reportar nuestros sondeos anteriores, de 19/26 de abril; 10/17 de mayo; 14/21 de junio; 25/31 de octubre; 24/30 de noviembre de 2020; 22/28 de febrero; 24/30 de abril; 25/31 de mayo; y 24/30 de junio de 2021— que las respuestas obtenidas corresponderían, en su mayoría, a hogares de estrato medio, debido a que los estratos más bajos, y en general, las poblaciones más vulnerables en el contexto de la emergencia humanitaria compleja, suelen tener mayores dificultades para acceder a internet y telefonía móvil. Se obtuvieron 91 en toda la región zuliana, mientras que en Lara fueron 95, y en Táchira, 31.

En este reporte se hace referencia al consumo diario y semanal de alimentos, estrategias de sobrevivencia, y hábitos de compra de alimentos. Algunas tasas se anotan con símbolos de =, ↑ o ↓, para indicar su variación con respecto al sondeo realizado en la semana 24/30 de junio de 2021.

II. CONSUMO DIARIO DE ALIMENTOS

La sección de nuestro sondeo relativo a la marca de diversidad de dieta de la familia explora el contexto de las comidas diarias, y en específico, lo que se consumió en las 24 horas anteriores a dar respuesta al formulario.

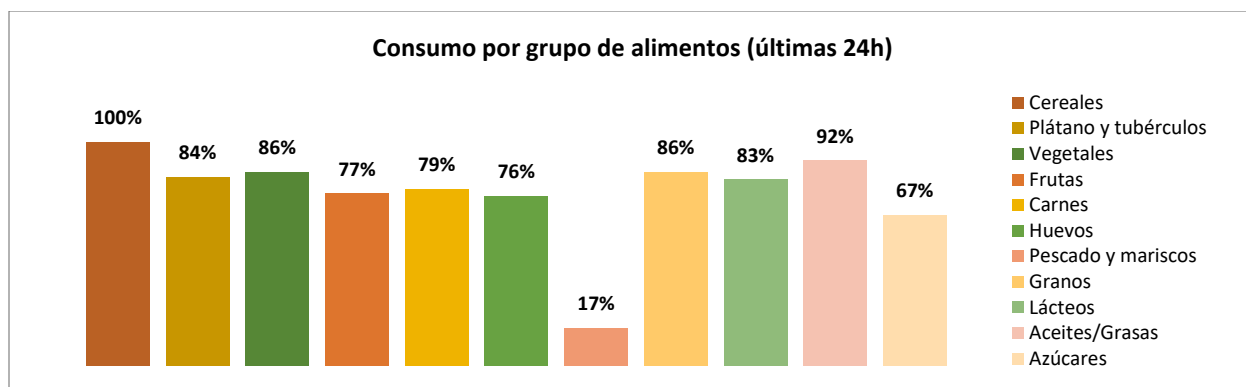
LARA: PREDOMINIO DE CEREALES, VEGETALES, GRANOS, Y ACEITES/GRASAS

La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (100%[↑]).

El consumo de vegetales (cebolla, tomate, lechuga) se registró con frecuencia (86%[↓]), tanto como el de plátano y tubérculos (84%[↓]). El de frutas fue registrado en 77%[↓] de hogares.

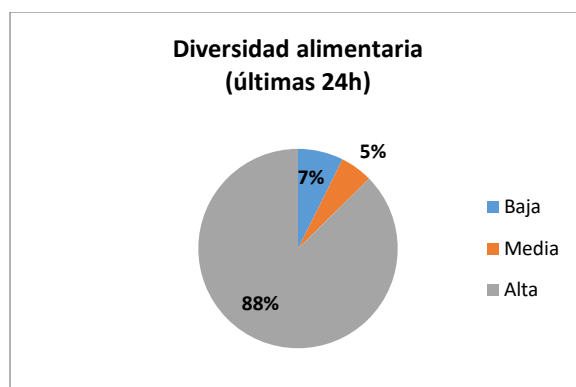
86%[↓] de hogares reportó el consumo de granos, 76%[↑] huevos, y 79%[↓] proteínas cárnicas (incluyendo vísceras). 17%[↓] de hogares afirmó alimentarse alguna vez en la semana con pescado y mariscos.

La ingesta de aceites/grasas fue reportada por 92%[↑] de hogares. El consumo de lácteos registró una tasa de 83%[↓], mientras que la de azúcares fue de 67%⁼.



En suma, 88% de hogares marcó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 5% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 7% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro sondeo de 24/30 de junio, 87% tuvo diversidad alta; 9% diversidad media; y 4% diversidad baja. En el de 25/31 de mayo, 76% diversidad alta, 21% diversidad media, y 3% diversidad baja; en el de 24/30 de abril, 73% diversidad alta, 15% diversidad media, y 12% diversidad baja; en el de 22/28 de febrero, 74% diversidad alta, 19% diversidad media, y 7% diversidad baja; en el de 24/30 de noviembre, 76% diversidad alta, 12% diversidad media, y 12% diversidad baja. Antes, en el de 25/31 de octubre 59% alta; 21% media; y 20% baja.



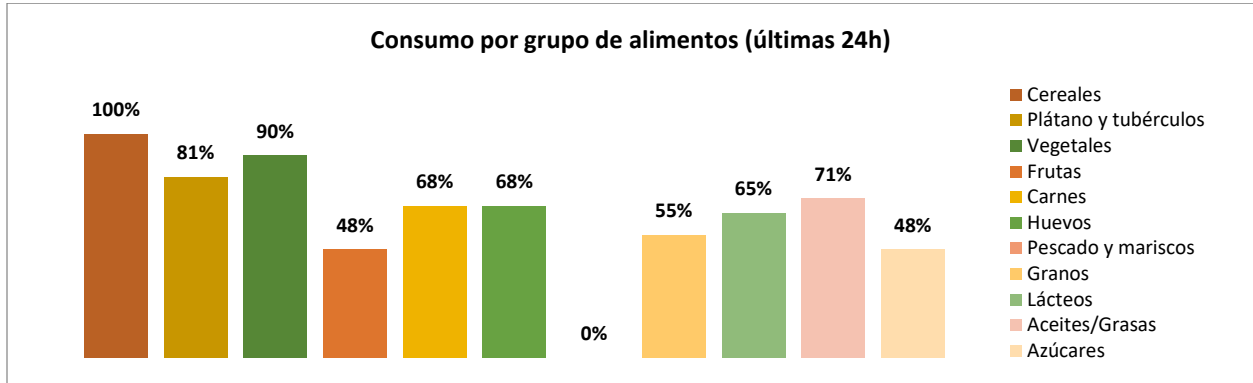
TÁCHIRA: PREDOMINIO DE CEREALES Y VEGETALES

La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (100%[†]).

81%[†] de hogares reportó el consumo de plátano y tubérculos, mientras que 90%⁼ el de vegetales (cebolla, tomate, lechuga). En el caso de las frutas, se registró su consumo en 48%⁼ de hogares.

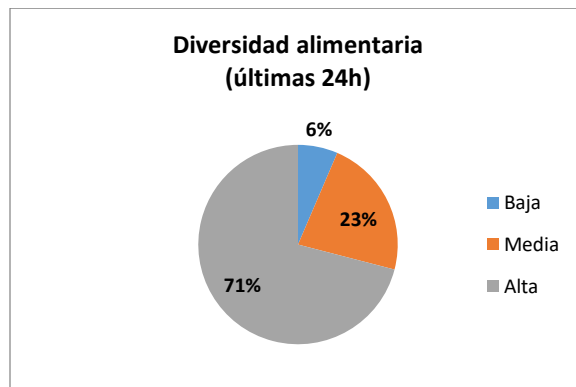
El consumo de huevos fue reportado por 68%[‡] de hogares. La tasa de consumo de proteínas cárnicas (incluyendo vísceras) fue de 68%[†]. Ningún hogar afirmó consumir pescado y mariscos. Entre tanto, 55%[†] reportó el consumo de granos.

La ingesta de lácteos (leche, queso, requesón, entre otros) se registró en 65%[†], la de aceites/grasas en 71%⁼, y la de azúcares en 48%[†].



En suma, 71% de hogares reportó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 23% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 6% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro estudio previo de 24/30 de junio, 52% marcó diversidad alta; 38% diversidad media; y 10% diversidad baja. En el de 25/31 de mayo, 73% diversidad alta; 21% diversidad media; y 6% diversidad baja; en el de 24/30 de abril, 64% diversidad alta; 22% diversidad media; y 14% diversidad baja. En el de 22/28 de febrero, 66% de hogares diversidad alta, 27% diversidad media, y 7% diversidad baja. En el de 24/30 de noviembre, 63% diversidad alta, 25% diversidad media, y 12% diversidad baja. Antes, en el de 25/31 de octubre, 50% alta; 34% media; y 16% baja.



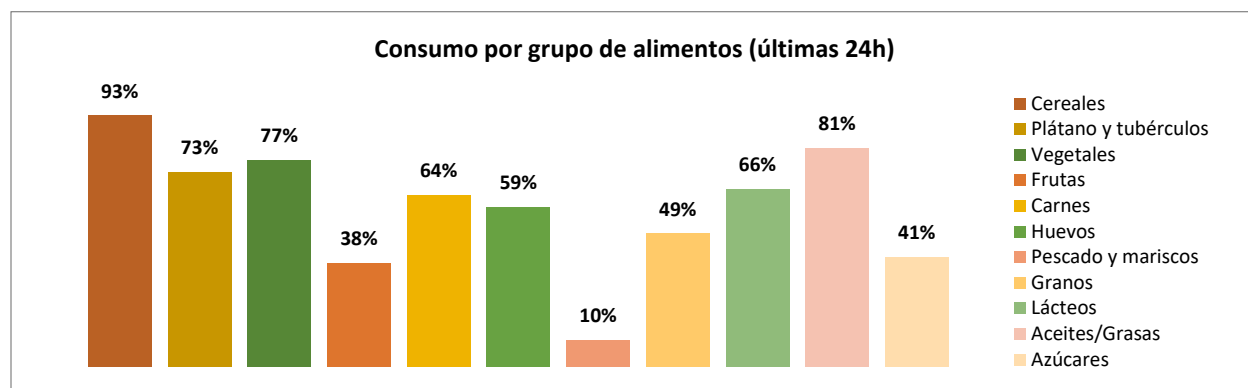
ZULIA: PREDOMINIO DE CEREALES

La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (93%[†]).

Destaca el consumo de vegetales (cebolla, tomate, lechuga) (77%[†]), así como el de plátano y tubérculos (73%[†]). La ingesta de frutas fue informada en 38%[†] de hogares.

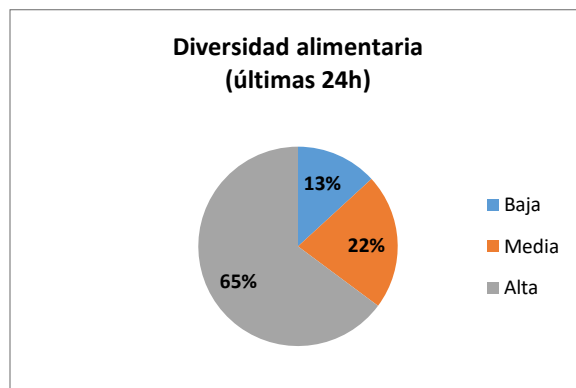
Entre tanto, 44%[†] de hogares reportó el consumo de granos, 59%[†] huevos, 64%[†] proteínas cárnicas (incluyendo vísceras). 10%[†] afirmó alimentarse de pescado y mariscos.

La ingesta de aceites/grasas fue reportada por 81%[†] de hogares. La tasa de consumo de lácteos alcanzó 66%[†], mientras que la de azúcares 41%[†].



En suma, 65% de hogares marcó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 22% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 13% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro estudio previo de 24/30 de junio, 55% registró diversidad alta; 32% diversidad media; y 13% diversidad baja. En el de 25/31 de mayo, 64% diversidad alta; 23% diversidad media; y 13% diversidad baja. En el de 24/30 de abril, 68% diversidad alta; 15% diversidad media; y 17% diversidad baja.



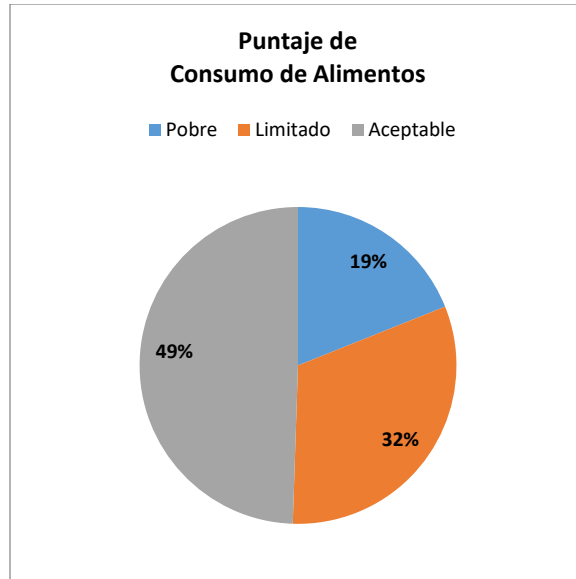
III. CONSUMO SEMANAL DE ALIMENTOS

LARA: PREDOMINIO DE CEREALES, VEGETALES, GRANOS, Y ACEITES/GRASAS

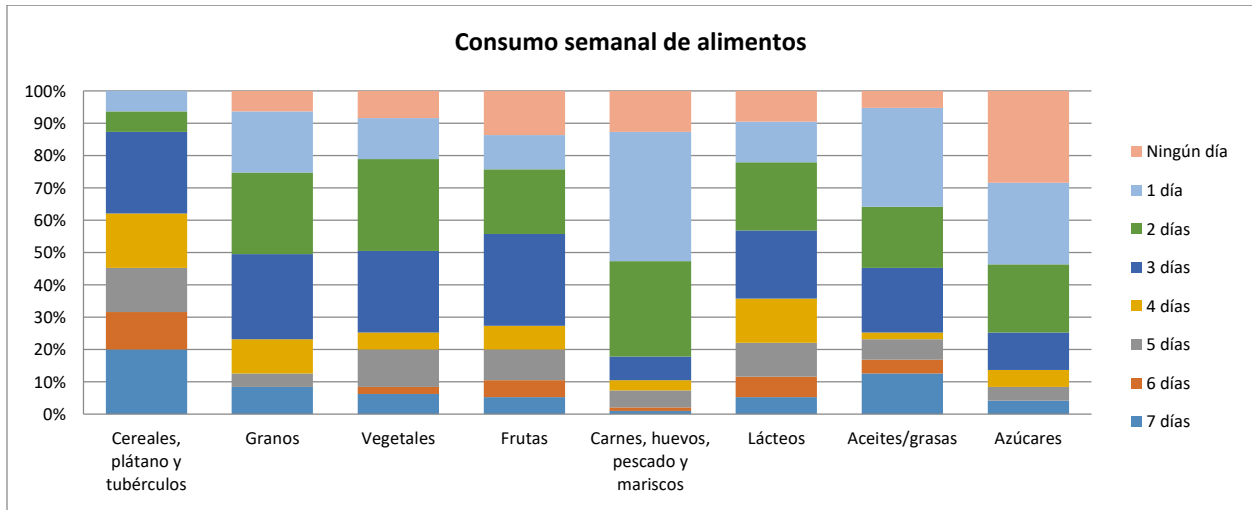
En Lara observamos que el puntaje fue aceptable en 49% de hogares, limitado en 32%, y pobre en 19%.

En nuestro sondeo anterior de 24/30 de junio, fue aceptable en 61% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 11%. En el de 25/31 de mayo, fue aceptable en 76%, limitado en 14%, y pobre en 10%. En el de 24/30 de abril, aceptable en 60%, limitado en 21%, y pobre en 19%. En el de 22/28

de febrero, aceptable en 63%, limitado en 26%, y pobre en 11%. Antes, en el de 24/30 de noviembre, el puntaje fue aceptable en 56%, limitado en 32%, y pobre en 12%; y en el de 25/31 de octubre, aceptable en 59%, limitado en 18%, y pobre en 23%.



Entre los datos destaca que 20%[↓] de hogares declaró consumir todos los días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos, mientras que 56%[↑] reportó su consumo entre tres y cinco días de la semana.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	20%	8%	6%	5%	1%	5%	13%	4%
6 días	12%	0%	2%	5%	1%	6%	4%	0%
5 días	14%	4%	12%	9%	5%	11%	6%	4%
4 días	17%	11%	5%	7%	3%	14%	2%	5%
3 días	25%	26%	25%	28%	7%	21%	20%	12%
2 días	6%	25%	28%	20%	29%	21%	19%	21%
1 día	6%	19%	13%	11%	40%	13%	31%	25%
Ningún día	0%	6%	8%	14%	13%	9%	5%	28%

El consumo de granos ocurrió entre uno y tres días a la semana en 71%[↑] de hogares, mientras que 6%[↓] de ellos no los pudo consumir ningún día. El de vegetales fue reportado como diario por 6%[↓] de hogares.

En el caso de las frutas, se destaca que 14%[↑] de hogares no las consumió en toda la semana.

Entre tanto, la frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 77%[↑] lo hizo entre uno y tres días, 8%[↓] entre 4 y 5 días, 1%⁼ todos los días, y 13%[↑] no pudo hacerlo.

El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria en la última semana por 13%[↓] de hogares, en comparación con 5%[↓] que no los consumió ningún día.

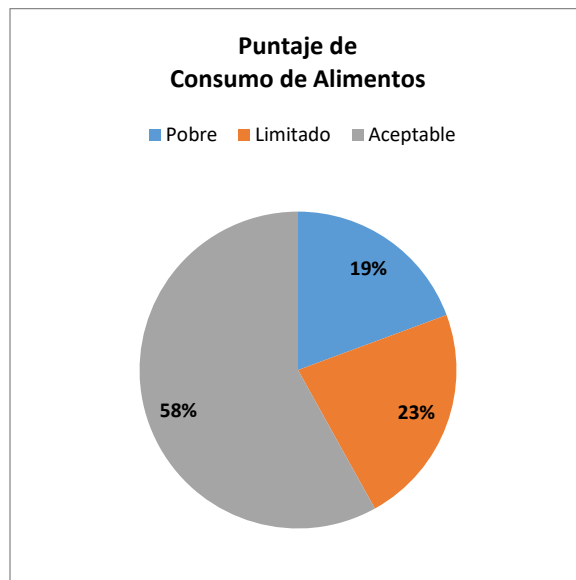
El consumo diario de lácteos fue informado por 5%[↓] de hogares, mientras que 9%[↓] reportó no haberlos consumido ningún día.

Asimismo, 28%[↑] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día.

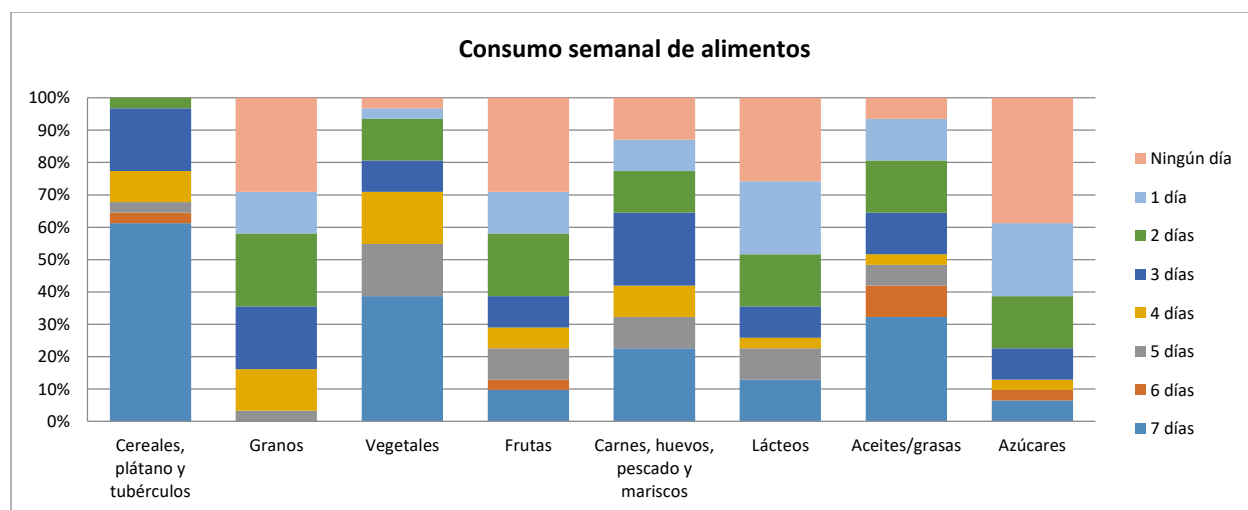
TÁCHIRA: PREDOMINIO DE CEREALES, VEGETALES, Y ACEITES/GRASAS

En Táchira observamos que el puntaje fue aceptable en 58% de hogares, limitado en 23%, y pobre en 19%.

En nuestro estudio de 24/30 de junio, fue aceptable en 48% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 24%. En el de 25/31 de mayo, fue aceptable en 68%, limitado en 18%, y pobre en 14%; en el de 24/30 de abril, aceptable en 57%, limitado en 14%, y pobre en 29%; en el de 22/28 de febrero, aceptable en 60%, limitado en 27%, y pobre en 13%. Antes, en el de 24/30 de noviembre, el puntaje fue aceptable en 54%, limitado en 17%, y pobre en 29%. En el de 25/31 de octubre fue aceptable en 57%, limitado en 16%, y pobre en 27%.



Entre los datos destaca que 61%[†] de hogares declaró consumir todos los días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	61%	0%	39%	10%	23%	13%	32%	6%
6 días	3%	0%	0%	3%	0%	0%	10%	3%
5 días	3%	3%	16%	10%	10%	10%	6%	0%
4 días	10%	13%	16%	6%	10%	3%	3%	3%
3 días	19%	19%	10%	10%	23%	10%	13%	10%
2 días	3%	23%	13%	19%	13%	16%	16%	16%
1 día	0%	13%	3%	13%	10%	23%	13%	23%
Ningún día	0%	29%	3%	29%	13%	26%	6%	39%

El consumo de granos se registró entre uno y dos días a la semana en 36%[†] de hogares, mientras que 29%[†] de ellos no los pudo consumir ningún día. El de vegetales fue reportado como diario por 39%[†] de hogares, y 3%[†] de ellos no los consumió ningún día.

En el caso de las frutas, 29%[†] de hogares no las consumió en toda la semana, mientras que 42%[†] lo hizo entre uno y tres días.

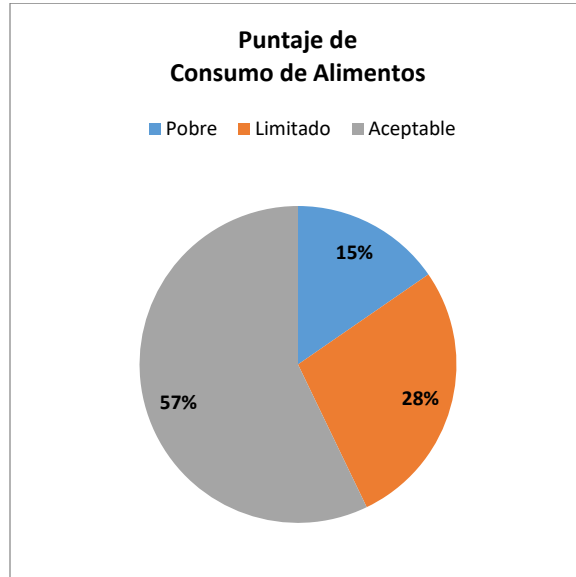
Entre tanto, la frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 46%[†] lo hizo entre uno y tres días, 23%[†] todos los días, y 13%[†] no pudo hacerlo.

El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria por 32%[†] de hogares, en comparación con 6%[†] que no los consumió ningún día. El consumo diario de lácteos fue informado por 13%[†] de hogares, mientras que 26%[†] reportó no haberlos consumido ningún día. Asimismo, 39%[†] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día de la semana.

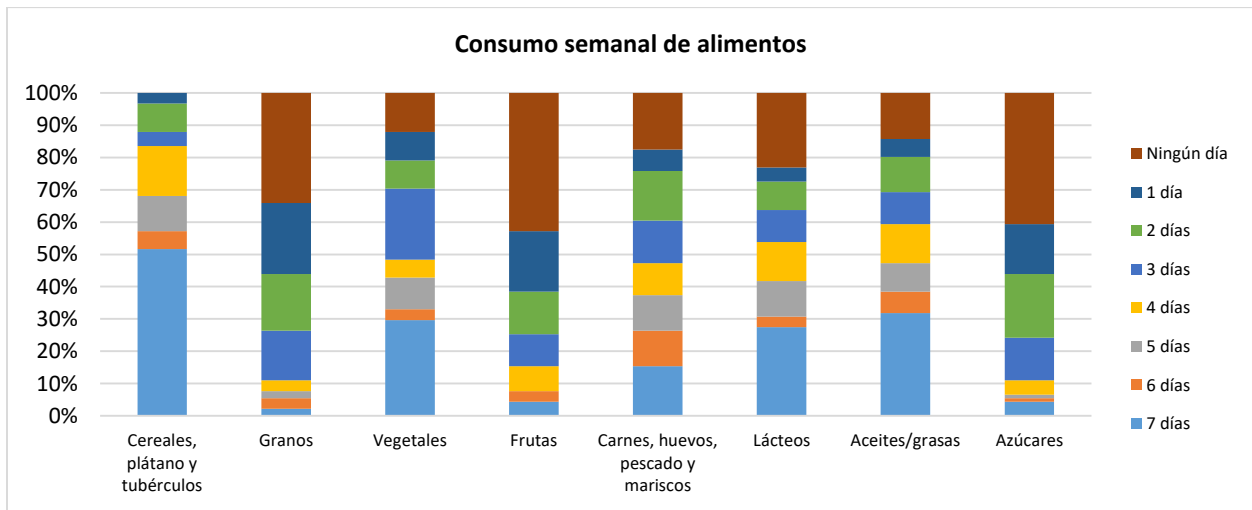
ZULIA: PREDOMINIO DE CEREALES

Al indagar sobre la experiencia de consumo de alimentos, encontramos que en el Zulia el puntaje fue aceptable en 57% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 15%.

En nuestro estudio de 24/30 de junio, fue aceptable en 61% de hogares, limitado en 19%, y pobre en 20%. En el de 25/31 de mayo, aceptable en 67%, limitado en 17%, y pobre en 16%. Antes, en el de 24/30 de abril, aceptable en 64%, limitado en 13%, y pobre en 23%



Entre los datos destaca que 52%¹ de hogares declaró consumir todos los días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	52%	2%	30%	4%	15%	27%	32%	4%
6 días	5%	3%	3%	3%	11%	3%	7%	1%
5 días	11%	2%	10%	0%	11%	11%	9%	1%
4 días	15%	3%	5%	8%	10%	12%	12%	4%
3 días	4%	15%	22%	10%	13%	10%	10%	13%
2 días	9%	18%	9%	13%	15%	9%	11%	20%
1 día	3%	22%	9%	19%	7%	4%	5%	15%
Ningún día	0%	34%	12%	43%	18%	23%	14%	41%

El consumo de granos fue reportado entre uno y dos días por 40%[↓] de hogares; entre tres y cuatro días por 18%[↑]; entre cinco y seis días por 5%; y a diario por 2%[↓]. Entre tanto, 34%⁼ no los consumió ningún día.

El consumo semanal de vegetales se registró así: 30%[↑] de hogares reportó su consumo diario, mientras que 12%⁼ no los consumió ningún día. En el caso de las frutas se destaca que 43%[↓] de ellos no las consumió en toda la semana.

La frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 22%[↓] lo hizo entre uno y dos días, 23%[↓] entre tres y cuatro días, 22%[↑] entre cinco y seis días, 15%[↓] todos los días, y 18%[↑] no pudo hacerlo en toda la semana.

El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria en la última semana de noviembre por 32%[↑] de hogares, en comparación con 14%[↓] de hogares que no los consumió ningún día.

El consumo diario de lácteos fue informado por 27%[↑] de hogares, mientras que 23%[↑] reportó no haberlos consumido ningún día. Asimismo, 41%[↓] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día. 35%[↑] lo hizo entre uno y dos días de la semana.

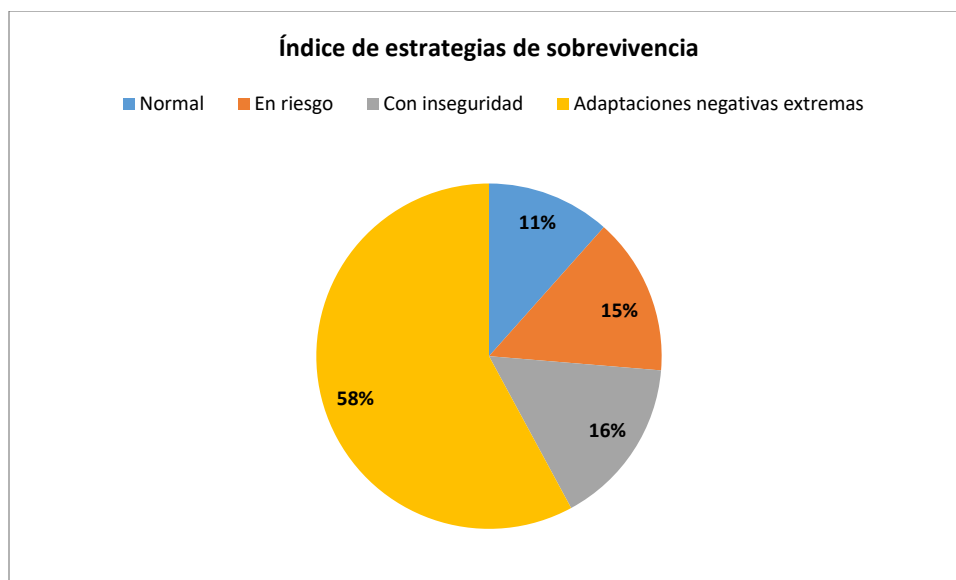
IV. ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA

Esta sección del sondeo se refiere a la indagación sobre las adaptaciones que las familias experimentan para acceder a los alimentos cuando no tienen suficientes recursos o dinero para adquirirlos, con el objetivo de determinar el índice de estrategias de afrontamiento.

LARA: 89% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al revisar las estrategias que adoptan las familias de Lara para acceder a alimentos, encontramos que 58% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 16% presentó inseguridad alimentaria, 15% habría estado en riesgo de sufrirla, y 11% estaría en una situación normal.

En términos generales, esto significa que, en la semana previa al sondeo, 93% de hogares experimentó dificultades para acceder a los alimentos, debiendo adoptar estrategias de sobrevivencia para mantener un consumo básico.



En nuestro último sondeo de 24/30 de junio, 62% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 22% presentó inseguridad alimentaria, 8% habría estado en riesgo de sufrirla, y 7% estaría en una situación normal.

Antes, en el de 25/31 de mayo, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% inseguridad alimentaria, 28% riesgo de sufrirla, y 14% una situación normal. En el de 24/30 de abril, 35% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 15% presentó inseguridad alimentaria, 23% riesgo de sufrirla, y 27% una situación normal. En el de 22/28 de febrero, 44% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 19% presentó inseguridad alimentaria, 26% riesgo de sufrirla, y 11% una situación normal. En el de 24/30 de noviembre, 44% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 16% presentó inseguridad alimentaria, 28% riesgo de sufrirla, y 12% una situación normal. En el de 25/31 de octubre, 51% registró adaptaciones negativas extremas, 17,6% inseguridad alimentaria, 15,7% en riesgo de sufrirla, y 15,7% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	19%	6%	18%	11%	2%	0%	0%	0%	2%	4%	9%	5%	5%
6 días	8%	8%	13%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	5%
5 días	13%	19%	9%	5%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	3%	4%	5%
4 días	14%	11%	8%	6%	1%	0%	1%	2%	0%	1%	2%	2%	13%
3 días	17%	15%	15%	9%	4%	5%	6%	8%	7%	1%	7%	3%	5%
2 días	16%	12%	9%	20%	8%	9%	14%	11%	12%	13%	19%	15%	17%
1 día	6%	5%	9%	12%	22%	18%	14%	31%	22%	26%	17%	19%	15%
Ningún día	7%	24%	18%	36%	61%	67%	65%	48%	57%	55%	40%	49%	35%

- | | | | | | |
|---|---|----|--|----|---|
| 1 | Consumir alimentos menos preferidos o más baratos | 6 | Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte | 11 | Gastar ahorros en alimentos |
| 2 | Dejar de desayunar, almorzar o cenar | 7 | Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte | 12 | Vender o intercambiar bienes personales por o para comprar comida |
| 3 | Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas | 8 | Pedir alimentos prestados | 13 | Trabajar a cambio de alimentos |
| 4 | Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer | 9 | Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país | | |
| 5 | Comer una vez en el día o no comer durante todo un día | 10 | Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior | | |

Al respecto, destacamos que 93%[↓] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos al menos una vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario, y en específico, 19%[↓] declaró hacerlo los siete días de la semana.

Además, 76%[↑] de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar al menos una vez durante la semana. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 82%[↓] de hogares al menos una vez en la semana: 18%[↓] reportó hacerlo todos los días.

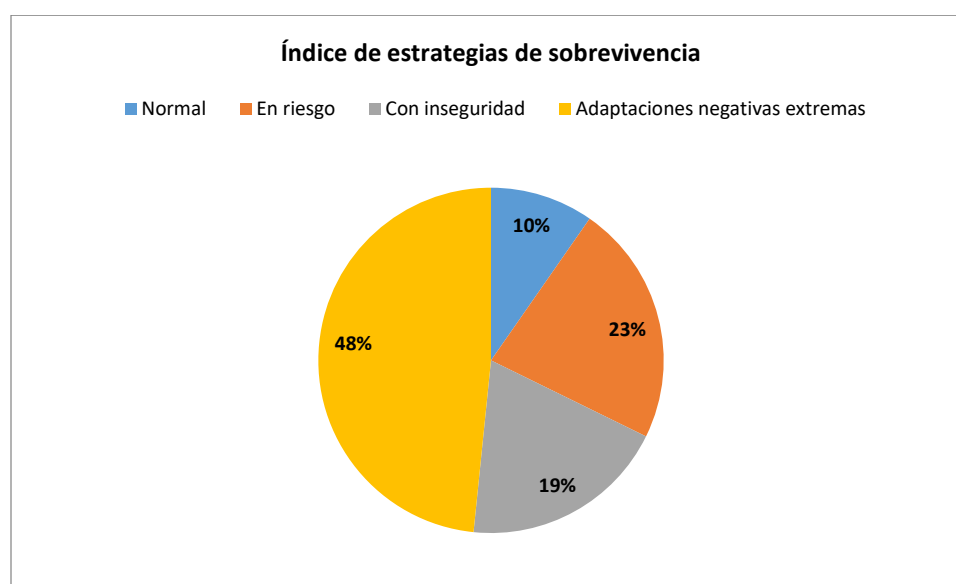
En 11%[↑] de hogares con niñas, niños y adolescentes, todos los días de la semana se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor, y en 33%[↓] de estos hogares, niñas, niños y adolescentes fueron enviados a comer fuera de casa al menos un día de la semana. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse al menos una vez en la semana en 39%[↓] de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 52%[↑] de hogares, mientras que 43%[↓] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 45%[↓] señaló que su alimentación dependió de la ayuda de familiares en el exterior.

Otras estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (60%[↓]), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (51%[↓]), y el trabajo a cambio de alimentos (65%[↓]).

TÁCHIRA: 90% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al revisar las estrategias que adoptan las familias de Táchira para acceder a alimentos, encontramos que 48% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 19% presentó inseguridad alimentaria, 23% habría estado en riesgo de padecerla, y 10% una situación normal.



En nuestro estudio previo de 24/30 de junio, 57% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 24% presentó inseguridad alimentaria, 19% habría estado en riesgo de padecerla, y ningún hogar habría presentado una situación normal. En el de 25/31 de mayo, 34% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 24% riesgo de padecerla, y 26% una situación normal. Antes, en el de 24/30 de abril, 57% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% presentó inseguridad alimentaria, 21% riesgo de padecerla, y ninguno una situación normal. En el de 22/28 de febrero, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% presentó inseguridad alimentaria, 16% riesgo de padecerla, y 25% una situación normal. En el de 24/30 de noviembre, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 33% presentó inseguridad alimentaria, 21% riesgo de padecerla, y 8% una situación normal. En el de 25/31 de octubre, 55% registró adaptaciones negativas extremas, 20% inseguridad alimentaria, 9% riesgo de padecerla, y 16% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	16%	3%	19%	16%	0%	0%	3%	0%	0%	19%	39%	13%	13%
6 días	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	6%	0%	3%
5 días	6%	23%	10%	5%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	3%	10%	3%
4 días	16%	0%	10%	0%	3%	5%	0%	0%	0%	3%	6%	3%	6%
3 días	13%	6%	19%	11%	10%	0%	3%	3%	6%	0%	10%	6%	3%
2 días	23%	16%	13%	16%	3%	5%	3%	13%	6%	3%	10%	6%	6%
1 día	16%	3%	3%	11%	6%	5%	6%	13%	6%	13%	13%	16%	13%
Ningún día	10%	48%	23%	42%	77%	84%	84%	65%	77%	61%	13%	45%	52%

1	Consumir alimentos menos preferidos o más baratos	6	Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte	11	Gastar ahorros en alimentos
2	Dejar de desayunar, almorzar o cenar	7	Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte	12	Vender o intercambiar bienes personales por o para comprar comida
3	Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas	8	Pedir alimentos prestados	13	Trabajar a cambio de alimentos
4	Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer	9	Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país		
5	Comer una vez en el día o no comer durante todo un día	10	Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior		

Al respecto, destacamos que 90%[↓] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos al menos una vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario, y en específico, 16%[↓] de hogares declaró hacerlo los siete días de la semana.

Además, 52%[↑] de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar al menos una vez durante la semana: 25%[↓] dejó de hacerlo entre una y tres veces. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 77%[↓] de hogares al menos una vez en la semana: 19%[↓] reportó hacerlo a diario.

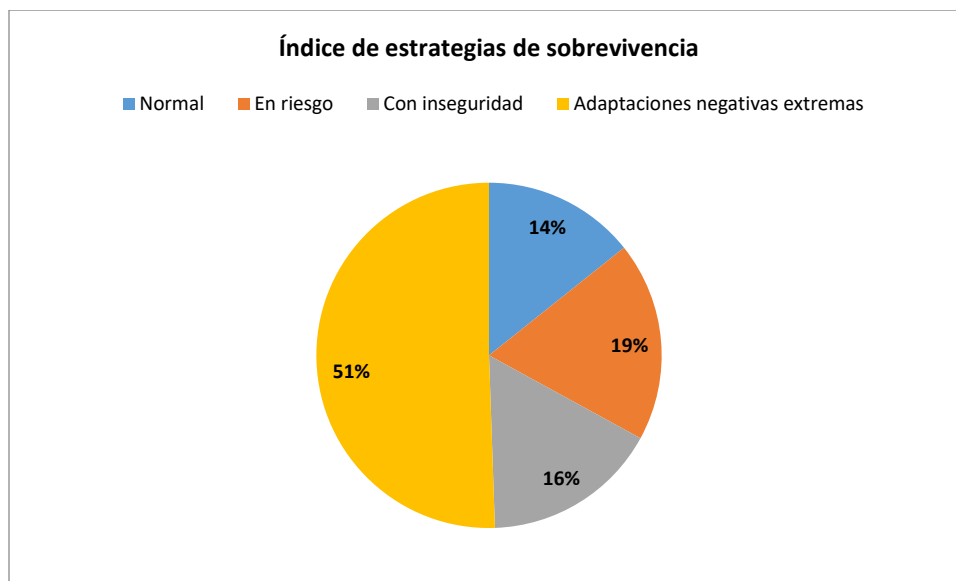
En 16%[↓] de hogares con niñas, niños y adolescentes, todos los días de la semana se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor. En 16%[↓] de estos hogares, niñas, niños y adolescentes fueron enviados a comer fuera de casa al menos una vez durante la semana. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse al menos una vez en la semana en 23%[↓] de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 35%[↓] de hogares, mientras que 23%[↓] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 39%[↑] señaló que su alimentación dependía de la ayuda de familiares en el exterior. Otras

estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (87%¹), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (55%¹), y el trabajo a cambio de alimentos (48%¹).

ZULIA: 86% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al explorar sobre las estrategias que adoptan las familias del Zulia para acceder a alimentos, encontramos que 51% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 16% presentó inseguridad alimentaria, 19% riesgo de padecerla, y 14% una situación normal. En términos generales, 90% de hogares del Zulia que respondió nuestro sondeo de 24/30 de junio reportó adoptar estrategias de sobrevivencia para mantener un consumo básico.



En nuestro estudio previo de 24/30 de junio, 57% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 17% riesgo de padecerla, y 10% una situación normal. En el de 25/31 de mayo, 52% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 15% presentó inseguridad alimentaria, 17% riesgo de padecerla, y 16% una situación normal. Antes, en el de 24/30 de abril, 48% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 24% presentó inseguridad alimentaria, 15% riesgo de padecerla, y 13% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	16%	10%	23%	39%	3%	6%	4%	3%	7%	20%	35%	10%	5%
6 días	7%	0%	11%	4%	1%	0%	0%	0%	2%	2%	3%	0%	0%
5 días	11%	3%	11%	4%	2%	6%	1%	4%	1%	0%	3%	2%	7%
4 días	9%	5%	8%	8%	3%	4%	3%	8%	1%	8%	8%	5%	4%
3 días	19%	15%	11%	8%	10%	10%	4%	7%	12%	4%	13%	7%	9%
2 días	19%	10%	8%	2%	9%	10%	7%	11%	5%	9%	11%	9%	4%
1 día	3%	4%	3%	6%	7%	2%	3%	4%	8%	8%	7%	4%	7%
Ningún día	16%	52%	25%	29%	65%	61%	77%	63%	64%	49%	20%	63%	64%

1	Consumir alimentos menos preferidos o más baratos	6	Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte	11	Gastar ahorros en alimentos
2	Dejar de desayunar, almorzar o cenar	7	Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte	12	Vender o intercambiar bienes personales por o para comprar comida
3	Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas	8	Pedir alimentos prestados	13	Trabajar a cambio de alimentos
4	Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer	9	Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país		
5	Comer una vez en el día o no comer durante todo un día	10	Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior		

Al respecto, destacamos que 84%[↓] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos al menos una vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario, y en específico, 16%[↓] de hogares declaró hacerlo todos los días.

48%[↓] de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar al menos una vez durante la semana: 10%⁼ lo hizo todos los días. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 75%[↓] de hogares al menos una vez en la semana: 23%[↓] reportó hacerlo todos los días.

En 39%[↑] de hogares con niñas, niños y adolescentes, todos los días de la semana se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor, y en 39%[↑] niñas, niños y adolescentes fueron enviados a comer fuera de casa al menos un día de la semana. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse al menos una vez en la semana en 35%[↓] de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 37%[↓] de hogares, mientras que 36%[↓] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 51%[↓] señaló que su alimentación dependió de la ayuda de familiares en el exterior. Otras estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (80%[↑]), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (37%[↓]), y el trabajo a cambio de alimentos (36%[↓]).

EL SACRIFICIO ES LO COMÚN EN LOS HOGARES DE LARA, TÁCHIRA Y ZULIA

Como ya hemos advertido en nuestros reportes anteriores, correspondientes a los sondeos de 19/26 de abril, 10/17 de mayo, 14/21 de junio, 25/31 de octubre, 24/30 de noviembre de 2020, 22/28 de febrero, 24/30 de abril, 25/31 de mayo y 24/30 de junio de 2021, al contrastar los datos relativos a las estrategias de sobrevivencia con los hábitos de consumo de alimentos, nuestra hipótesis es que las familias de Lara, Táchira y Zulia, se encuentran experimentando graves dificultades para alcanzar cierta diversidad en su alimentación, a pesar de sacrificios que consisten en adoptar cambios en la calidad de la dieta, racionar las comidas, disminuir el número de personas que pueden comer en casa, o realizar alguna adaptación para lograr el acceso a los alimentos. Estos sacrificios se han mantenido tanto intensos como cotidianos, y revelan que la inseguridad alimentaria es un padecimiento que no cesa.

Reiteramos que es notoria la fragilidad —en un contexto cada vez más precario— de la economía familiar para afrontar los gastos en alimentos que, además, concurren con los de otras necesidades básicas como el agua potable, la gasolina o los servicios de educación y salud, cuyos costos se han incrementado aún más durante la pandemia. En este sentido, es urgente el diseño e implementación de un programa de compensaciones que asegure el derecho a no padecer hambre, y a la par, de otro orientado a restablecer la independencia económica de las familias para sostenerse.

V. HÁBITOS DE COMPRA DE ALIMENTOS

LARA: 87% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

87%[†] de hogares reportó comprar alimentos entre una y tres veces en la semana. 25%[‡] de las familias afirmó comprar en abastos o tiendas, 46%[‡] en mercados populares, y 24%[†] en supermercados. 49%[‡] de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos, mientras que 13%[†] de ellas reportó usar su vehículo. 14%[†] de hogares reportó usar transporte público.

TÁCHIRA: 71% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

71%[‡] de hogares reportó comprar alimentos entre una y tres veces en la semana, 10%[†] todos los días. 37%[‡] de las familias afirmó comprar en abastos o tiendas, 40%[‡] en mercados populares, y 17%[†] en supermercados. 61%[†] de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos, en contraste con 13%[‡] de ellas que reportó usar su vehículo. 10%[†] de hogares reportó usar transporte público.

ZULIA: 67% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

11%⁼ de hogares del Zulia reportó comprar alimentos a diario, mientras que 69%[†] lo hizo entre uno y tres días en la semana. En cuanto a los lugares donde se compran alimentos, 48%[‡] de las familias afirmó hacerlo en abastos o tiendas, y 14%⁼ en mercados populares. 67%⁼ de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos. 15% reportó usar su vehículo.

VI. CONSIDERACIONES FINALES

En las circunstancias actuales, más de un año después de haberse decretado las restricciones por la pandemia de Covid-19, persiste la inquietante inacción del Estado venezolano ante el flagelo del hambre.

Los resultados de este sondeo, relacionados con los realizados en abril, mayo, junio, octubre y noviembre de 2020, y febrero, abril, mayo y junio de 2021, así como los de la encuesta realizada en Cabimas, Lagunillas, Mara, Maracaibo y San Francisco (Zulia) en marzo de 2021, evidencian que las dificultades de las familias para acceder a los alimentos tienden a arraigarse.

Insistimos en que el Estado debe diseñar e implementar con urgencia un plan estratégico que dé respuesta inmediata y eficiente a la inseguridad alimentaria, con particular atención a las especificidades de las poblaciones más vulnerables, más aún cuando el programa de distribución de alimentos por los CLAP ha demostrado, por diversas razones, ser ineficiente.

Asimismo, reiteramos nuestro llamado a las instancias de protección de los derechos humanos —en específico, a aquellas dedicadas al derecho a la alimentación— para que examinen la

situación de este derecho en Venezuela e intercedan para restituir su pronta garantía. Si bien el Programa Mundial de Alimentos ha acordado ciertas acciones con el Estado venezolano en algunas regiones del país, los programas de transferencia monetaria para adquisición de alimentos se mantienen suspendidos desde enero de este año.

Reiteramos, en todo caso, que el Estado venezolano debe aceptar y facilitar, sin anteponer intereses políticos, la cooperación internacional en tanto recurso disponible para garantizar el derecho a la alimentación adecuada, pues tiene la obligación, tanto constitucional como convencional, de hacer todo lo que esté a su alcance en aras de evitar el sufrimiento de la población.