



CODHEZ[®]
COMISIÓN PARA LOS DERECHOS HUMANOS
DEL ESTADO ZULIA
RIF J406190608

SONDEO SOBRE CONSUMO DE ALIMENTOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

**LARA, TÁCHIRA Y ZULIA
REPORTE 25/31 DE ENERO**

SONDEO SOBRE CONSUMO DE ALIMENTOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

LARA, TÁCHIRA Y ZULIA

REPORTE 25/31 DE ENERO

Comisión para los Derechos Humanos del Estado Zulia (Codhez)
© 2022

Directores

Juan Berríos Ortigoza
Carlos Pedraja Araujo
Patricia Peña Barroeta

Facebook | Instagram | Twitter @Codhez
Dirección de correo electrónico: codhez@gmail.com

Maracaibo, Venezuela

I. CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Del 25 al 31 de enero realizamos nuestro undécimo sondeo sobre consumo de alimentos en la región zuliana, mediante un formulario electrónico que hemos difundido mediante nuestras redes sociales. El estudio también comprende a Lara y Táchira, con el propósito de comparar la experiencia en estas regiones del occidente venezolano.

Cabe advertir —como lo hicimos al reportar nuestros sondeos anteriores¹— que las respuestas obtenidas corresponderían, en su mayoría, a hogares de estrato medio, debido a que los estratos más bajos, y en general, las poblaciones más vulnerables en el contexto de la emergencia humanitaria compleja, suelen tener mayores dificultades para acceder a internet y telefonía móvil. Se obtuvieron 256 en toda la región zuliana, mientras que en Lara fueron 92, y en Táchira, 43.

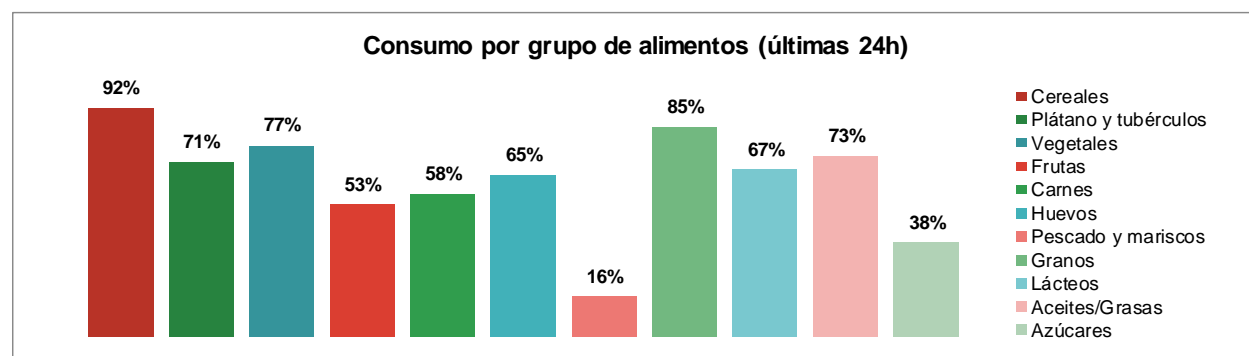
En este reporte se hace referencia al consumo diario y semanal de alimentos, estrategias de sobrevivencia, y hábitos de compra de alimentos. Algunas tasas se anotan con símbolos de =, ↑ o ↓, para indicar su variación con respecto al sondeo realizado en la semana 24/30 de noviembre de 2021.

II. CONSUMO DIARIO DE ALIMENTOS

La sección de nuestro sondeo relativo a la marca de diversidad de dieta de la familia explora el contexto de las comidas diarias, y en específico, lo que se consumió en las 24 horas anteriores a dar respuesta al formulario.

LARA: PREDOMINIO DE CEREALES Y GRANOS

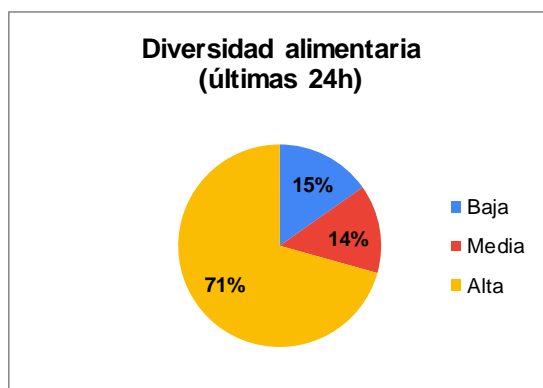
La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (92%[↓]). El consumo de vegetales (cebolla, tomate, lechuga) se registró con relativa frecuencia (77%[↑]), similar a la del de plátano y tubérculos (71%[↓]). El de frutas fue registrado en 53%[↓] de hogares. 85%[↓] de hogares reportó el consumo de granos, 65%[↓] huevos, y 58%[↓] proteínas cárnicas (incluyendo vísceras). 16%[↓] de hogares afirmó alimentarse alguna vez en la semana con pescado y mariscos. La ingesta de aceites/grasas fue reportada por 73%[↓] de hogares. El consumo de lácteos registró una tasa de 67%[↓], mientras que la de azúcares fue de 38%[↓].



¹ 19/26 de abril; 10/17 de mayo; 14/21 de junio; 25/31 de octubre; 24/30 de noviembre de 2020; 22/28 de febrero; 24/30 de abril; 25/31 de mayo; 24/30 de junio; 24/30 de septiembre de 2021; y 24/30 de noviembre de 2021.

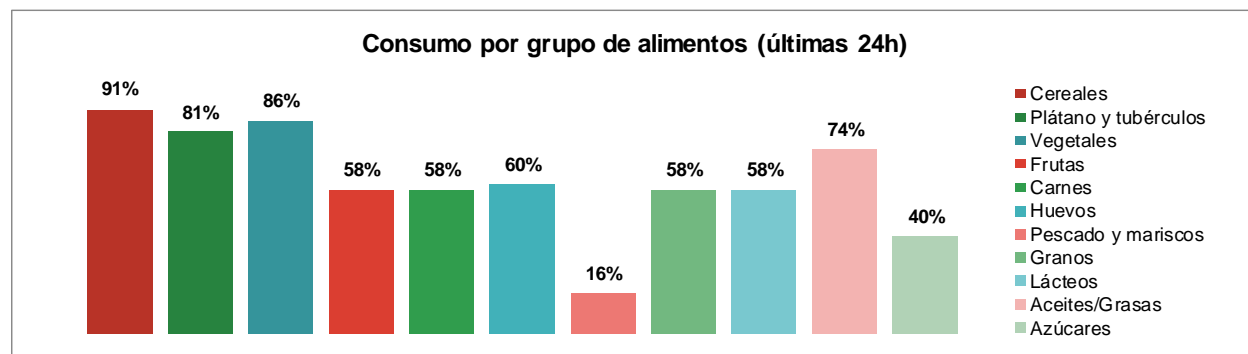
En suma, 77% de hogares marcó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 14% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 15% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro sondeo previo de 24/30 de noviembre, 83% tuvo una diversidad alta, 14% una diversidad media, y 3% una diversidad baja. En el de 24/30 de septiembre, 88% tuvo una diversidad alta, 5% una diversidad media, y 7% una diversidad baja; en el de 24/30 de junio, 87% tuvo diversidad alta; 9% diversidad media; y 4% diversidad baja; en el de 25/31 de mayo, 76% diversidad alta, 21% diversidad media, y 3% diversidad baja; en el de 24/30 de abril, 73% diversidad alta, 15% diversidad media, y 12% diversidad baja; en el de 22/28 de febrero, 74% diversidad alta, 19% diversidad media, y 7% diversidad baja; en el de 24/30 de noviembre, 76% diversidad alta, 12% diversidad media, y 12% diversidad baja. Antes, en el de 25/31 de octubre 59% alta; 21% media; y 20% baja.



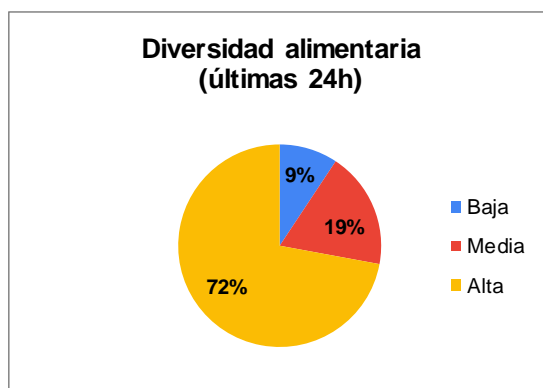
TÁCHIRA: PREDOMINIO DE CEREALES Y VEGETALES

La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (91%[↓]). 81%[↓] de hogares reportó el consumo de plátano y tubérculos, mientras que 86%[↓] el de vegetales (cebolla, tomate, lechuga). En el caso de las frutas, se registró su consumo en 58%[↑] de hogares. El consumo de huevos fue reportado por 60%[↓] de hogares. La tasa de consumo de proteínas cárnicas (incluyendo vísceras) fue de 60%[↓]. 16%[↓] de hogares afirmó consumir pescado y mariscos. Entre tanto, 58%[↓] reportó el consumo de granos. La ingesta de lácteos (leche, queso, requesón, entre otros) se registró en 58%[↓], la de aceites/grasas en 74%[↓], y la de azúcares en 40%[↓].



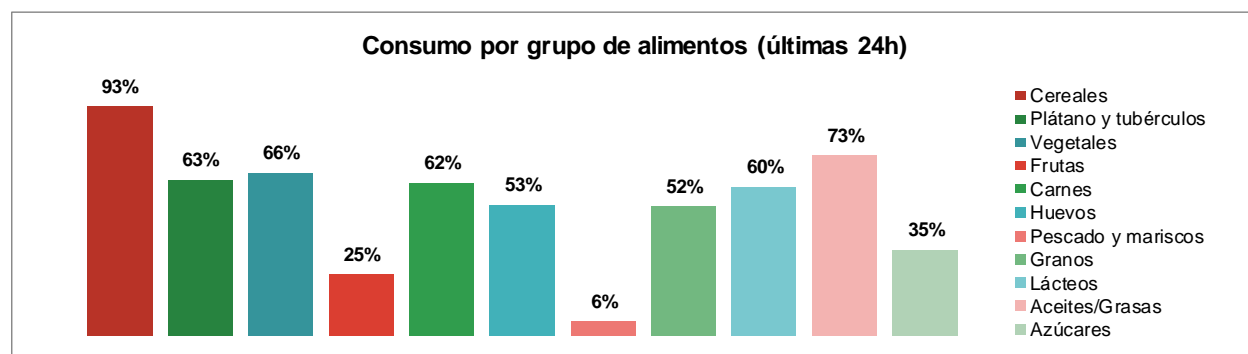
En suma, 72% de hogares reportó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 19% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 9% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro estudio previo de 24/30 de noviembre, 89% tuvo una diversidad alta, y 11% una diversidad media. En el de 24/30 de septiembre, 71% tuvo una diversidad alta, 23% una diversidad media, y 6% una diversidad baja. En el de 24/30 de junio, 52% marcó diversidad alta; 38% diversidad media; y 10% diversidad baja; en el de 25/31 de mayo, 73% diversidad alta; 21% diversidad media; y 6% diversidad baja; en el de 24/30 de abril, 64% diversidad alta; 22% diversidad media; y 14% diversidad baja. En el de 22/28 de febrero, 66% de hogares diversidad alta, 27% diversidad media, y 7% diversidad baja. En el de 24/30 de noviembre, 63% diversidad alta, 25% diversidad media, y 12% diversidad baja. Antes, en el de 25/31 de octubre, 50% alta; 34% media; y 16% baja.



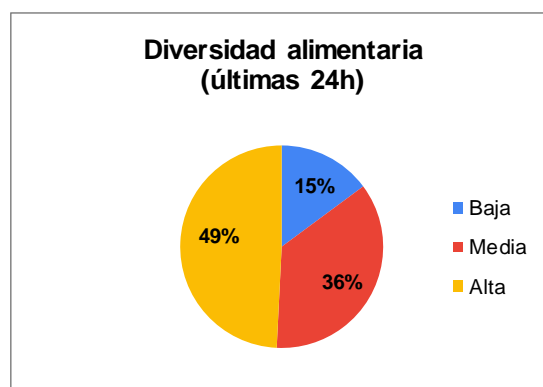
ZULIA: PREDOMINIO DE CEREALES

La respuesta predominante fue el consumo de cereales, es decir, de arepa, pasta, pan, arroz, harinas de maíz o trigo, entre otros (93%[↓]). El consumo de vegetales (cebolla, tomate, lechuga) (66%[↓]), así como el de plátano y tubérculos (63%[↑]) fue reportado con cierta frecuencia. La ingesta de frutas fue informada en 25%[↓] de hogares. Entre tanto, 52%[↑] de hogares reportó el consumo de granos, 53%[↓] huevos, 62%[↓] proteínas cárnicas (incluyendo vísceras). 6%⁼ afirmó alimentarse de pescado y mariscos. La ingesta de aceites/grasas fue reportada por 73%[↓] de hogares. La tasa de consumo de lácteos alcanzó 60%[↓], mientras que la de azúcares 35%[↓].



En suma, 49% de hogares marcó una diversidad alta, al consumir entre 6 y 11 categorías de alimentos; 36% una diversidad media, consumiendo entre 4 y 5 categorías; y 15% una diversidad baja, al consumir menos de 3 categorías de alimentos.

En nuestro estudio previo de 24/30 de noviembre, 80% tuvo una diversidad alta, 12% una diversidad media, y 8% una diversidad baja. En el de 24/30 de septiembre, 65% tuvo una diversidad alta, 22% una diversidad media, y 13% una diversidad baja; en el de 24/30 de junio, 55% registró diversidad alta; 32% diversidad media; y 13% diversidad baja; en el de 25/31 de mayo, 64% diversidad alta; 23% diversidad media; y 13% diversidad baja; antes, en el de 24/30 de abril, 68% diversidad alta; 15% diversidad media; y 17% diversidad baja.

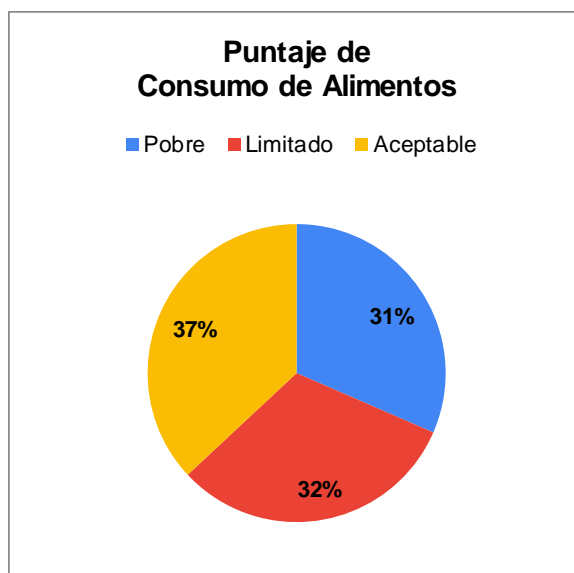


III. CONSUMO SEMANAL DE ALIMENTOS

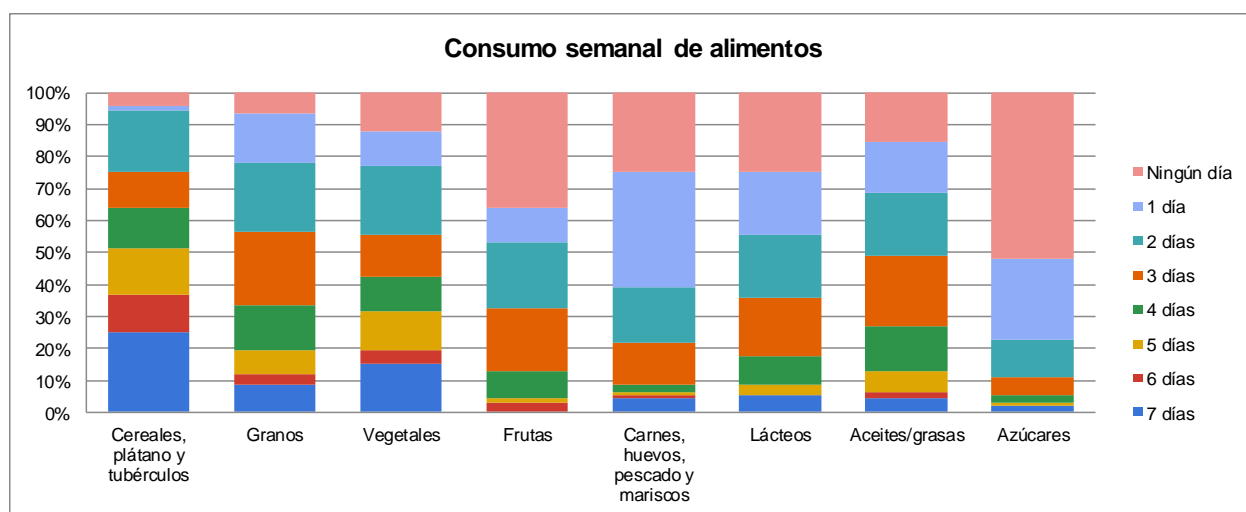
LARA: PREDOMINIO DE CEREALES Y GRANOS

En Lara observamos que el puntaje fue aceptable en 37% de hogares, limitado en 32%, y pobre en 31%.

En nuestro sondeo anterior de 24/30 de noviembre, fue aceptable en 50% de hogares, limitado en 35%, y pobre en 15%. En el de 24/30 de septiembre, fue aceptable en 49% de hogares, limitado en 32%, y pobre en 19%. En el de 24/30 de junio, fue aceptable en 61% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 11%. En el de 25/31 de mayo, fue aceptable en 76%, limitado en 14%, y pobre en 10%. En el de 24/30 de abril, aceptable en 60%, limitado en 21%, y pobre en 19%. En el de 22/28 de febrero, aceptable en 63%, limitado en 26%, y pobre en 11%. Antes, en el de 24/30 de noviembre, el puntaje fue aceptable en 56%, limitado en 32%, y pobre en 12%; y en el de 25/31 de octubre, aceptable en 59%, limitado en 18%, y pobre en 23%.



Entre los datos destaca que 25%[↑] de hogares declaró consumir todos los días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos, mientras que 38%[↓] reportó su consumo entre tres y cinco días de la semana.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	25%	9%	15%	0%	4%	5%	4%	2%
6 días	12%	3%	4%	3%	1%	0%	2%	0%
5 días	14%	8%	12%	1%	1%	3%	7%	1%
4 días	13%	14%	11%	9%	2%	9%	14%	2%
3 días	11%	23%	13%	20%	13%	18%	22%	5%
2 días	20%	22%	22%	21%	17%	20%	20%	12%
1 día	1%	15%	11%	11%	36%	20%	16%	25%
Ningún día	4%	7%	12%	36%	25%	25%	15%	52%

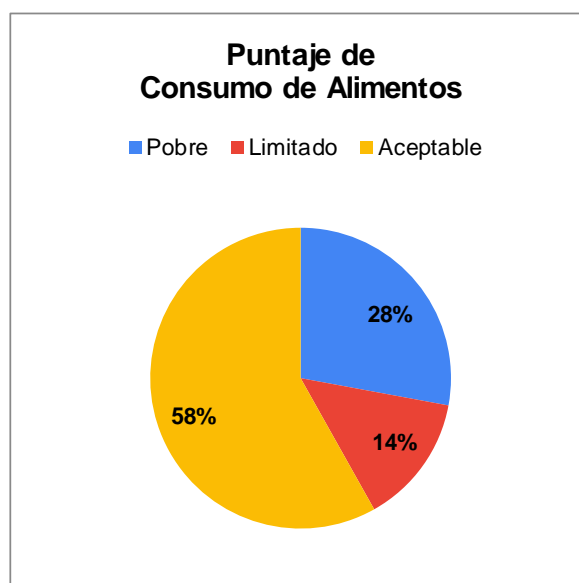
El consumo de granos ocurrió entre uno y tres días a la semana en 60%[↓] de hogares, mientras que 7%[↑] de ellos no los pudo consumir ningún día. El de vegetales fue reportado como diario por 15%[↑] de hogares.

En el caso de las frutas, se destaca que 36%[↓] de hogares no las consumió en toda la semana. Entre tanto, la frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 53%[↑] lo hizo entre uno y dos días, 4%[↓] todos los días, y 25%[↑] no pudo hacerlo. El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria en la última semana de enero por 4%[↓] de hogares, en comparación con 15%[↑] que no los consumió ningún día. El consumo diario de lácteos fue informado por 5%[↓] de hogares, mientras que 25%[↑] reportó no haberlos consumido ningún día. Asimismo, 52%[↑] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día.

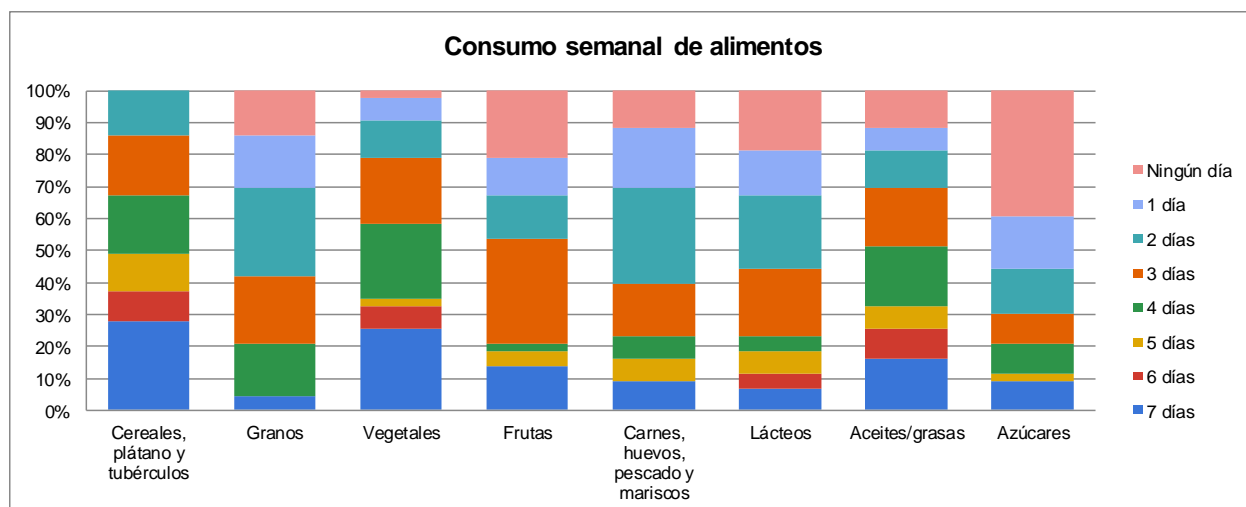
TÁCHIRA: PREDOMINIO DE CEREALES Y VEGETALES

En Táchira observamos que el puntaje fue aceptable en 58% de hogares, limitado en 14%, y pobre en 28%.

En nuestro estudio de 24/30 de noviembre, fue aceptable en 74% de hogares, limitado en 5%, y pobre en 21%. En el de 24/30 de septiembre, fue aceptable en 58% de hogares, limitado en 23%, y pobre en 19%. En el de 24/30 de junio, fue aceptable en 48% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 24%. En el de 25/31 de mayo, fue aceptable en 68%, limitado en 18%, y pobre en 14%; en el de 24/30 de abril, aceptable en 57%, limitado en 14%, y pobre en 29%; en el de 22/28 de febrero, aceptable en 60%, limitado en 27%, y pobre en 13%. Antes, en el de 24/30 de noviembre, el puntaje fue aceptable en 54%, limitado en 17%, y pobre en 29%. En el de 25/31 de octubre fue aceptable en 57%, limitado en 16%, y pobre en 27%.



Entre los datos destaca que 38%[↓] de hogares declaró consumir entre tres y cuatro días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	28%	5%	26%	14%	9%	7%	16%	9%
6 días	9%	0%	7%	0%	0%	5%	9%	0%
5 días	12%	0%	2%	5%	7%	7%	7%	2%
4 días	19%	16%	23%	2%	7%	5%	19%	9%
3 días	19%	21%	21%	33%	16%	21%	19%	9%
2 días	14%	28%	12%	14%	30%	23%	12%	14%
1 día	0%	16%	7%	12%	19%	14%	7%	16%
Ningún día	0%	14%	2%	21%	12%	19%	12%	40%

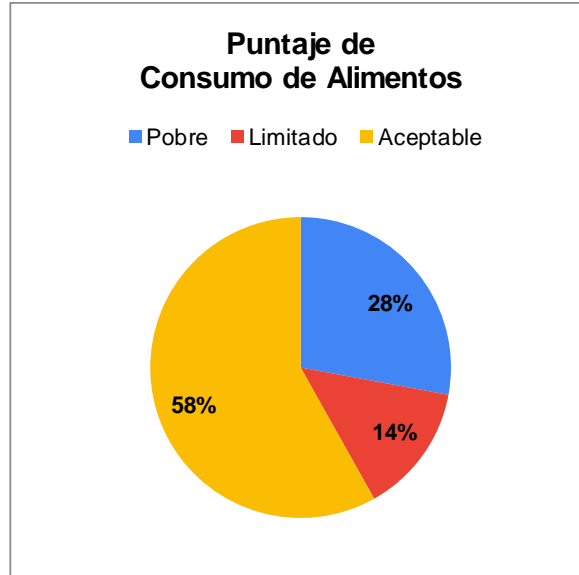
El consumo de granos se registró entre uno y dos días a la semana en 44%[↓] de hogares, mientras que 14%[↓] de ellos no los pudo consumir ningún día. El de vegetales fue reportado como diario por 26%[↓] de hogares, y 2%[↓] de ellos no los consumió ningún día. En el caso de las frutas, 21%⁼ de hogares no las consumió en toda la semana, mientras que 59%[↑] lo hizo entre uno y tres días. Entre tanto, la frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 65%[↑] lo hizo entre uno y tres días, 9%[↓] todos los días, y 12%[↑] no pudo hacerlo.

El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria por 16%[↓] de hogares, en comparación con 12%[↓] que no los consumió ningún día. El consumo diario de lácteos fue informado por 7%[↑] de hogares, mientras que 19%[↑] reportó no haberlos consumido ningún día. Asimismo, 40%[↑] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día de la semana.

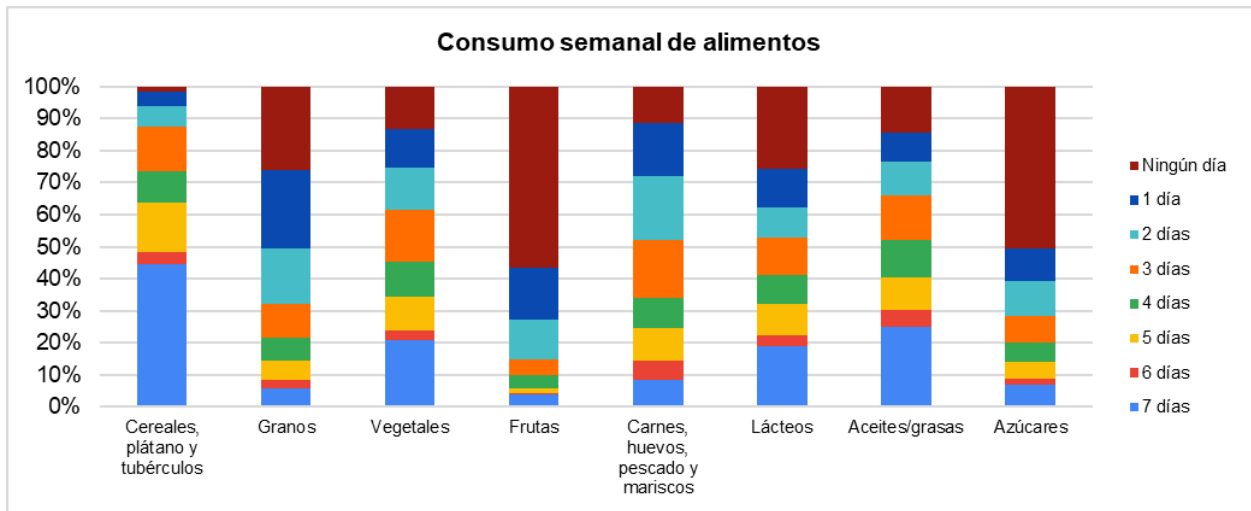
ZULIA: PREDOMINIO DE CEREALES

Al indagar sobre la experiencia de consumo de alimentos, encontramos que en el Zulia el puntaje fue aceptable en 58% de hogares, limitado en 14%, y pobre en 28%.

En nuestro estudio de 24/30 de noviembre, fue aceptable en 76%, limitado en 20%, y pobre en 4%. En el de 24/30 de septiembre, fue aceptable en 57% de hogares, limitado en 28%, y pobre en 15%. En el de 24/30 de junio, fue aceptable en 61% de hogares, limitado en 19%, y pobre en 20%. En el de 25/31 de mayo, aceptable en 67%, limitado en 17%, y pobre en 16%. Antes, en el de 24/30 de abril, aceptable en 64%, limitado en 13%, y pobre en 23%



Entre los datos destaca que 45%[↓] de hogares declaró consumir todos los días algún alimento de la categoría cereales, plátano y tubérculos.



	Cereales, plátano y tubérculos	Granos	Vegetales	Frutas	Carnes, huevos, pescado y mariscos	Lácteos	Aceites/grasas	Azúcares
7 días	45%	6%	21%	4%	8%	19%	25%	7%
6 días	4%	2%	3%	0%	6%	4%	5%	2%
5 días	15%	6%	11%	2%	10%	10%	10%	5%
4 días	10%	7%	11%	4%	9%	9%	12%	6%
3 días	14%	11%	16%	5%	18%	12%	14%	9%
2 días	6%	18%	13%	13%	20%	9%	11%	11%
1 día	5%	24%	12%	16%	17%	12%	9%	10%
Ningún día	2%	26%	13%	57%	11%	26%	14%	50%

El consumo de granos fue reportado entre uno y dos días por 42%[↓] de hogares. Entre tanto, 26%[↑] no los consumió ningún día.

El consumo semanal de vegetales se registró así: 21%[↓] de hogares reportó su consumo diario, mientras que 13%[↑] no los consumió ningún día. En el caso de las frutas se destaca que 57%[↑] de ellos no las consumió en toda la semana.

La frecuencia en la ingesta de carnes, huevos, pescado y/o mariscos se reportó así: 37%[↑] lo hizo entre uno y dos días, 27%[↓] entre tres y cuatro días, 16%⁼ entre cinco y seis días, 8%[↓] todos los días, y 11%[↓] no pudo hacerlo en toda la semana. El consumo de aceites y grasas fue reportado con frecuencia diaria en la última semana de enero por 25%[↓] de hogares, en comparación con 14%[↑] de hogares que no los consumió ningún día. El consumo diario de lácteos fue informado por 19%[↓] de hogares, mientras que 26%[↑] reportó no haberlos consumido ningún día. Asimismo, 14%[↓] de hogares reportó no haberse alimentado de azúcares ningún día. 21%[↓] lo hizo entre uno y dos días de la semana.

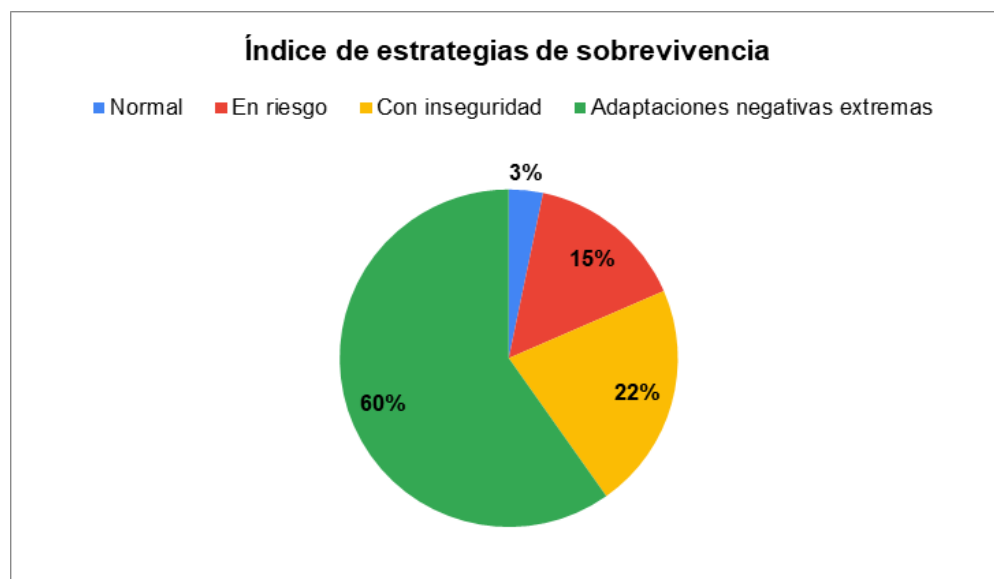
IV. ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA

Esta sección del sondeo se refiere a la indagación sobre las adaptaciones que las familias experimentan para acceder a los alimentos cuando no tienen suficientes recursos o dinero para adquirirlos, con el objetivo de determinar el índice de estrategias de afrontamiento.

LARA: 97% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al revisar las estrategias que adoptan las familias de Lara para acceder a alimentos, encontramos que 60% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 22% presentó inseguridad alimentaria, 15% habría estado en riesgo de sufrirla, y 3% estaría en una situación normal.

En términos generales, esto significa que, en la semana previa al sondeo, 97% de hogares experimentó dificultades para acceder a los alimentos, debiendo adoptar estrategias de sobrevivencia para mantener un consumo básico.



En nuestro último sondeo de 24/30 de noviembre de 2021, 44% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% presentó inseguridad alimentaria, 27% habría estado en riesgo de sufrirla, y 8% estaría en una situación normal.

Antes, en el de 24/30 de septiembre, 58% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 15% habría estado en riesgo de sufrirla, y 11% estaría en una situación normal. En el de 24/30 de junio, 62% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 22% presentó inseguridad alimentaria, 8% habría estado en riesgo de sufrirla, y 7% estaría en una situación normal. En el de 25/31 de mayo, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% inseguridad alimentaria, 28% riesgo de sufrirla, y 14% una situación normal. En el de 24/30 de abril, 35% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 15% presentó inseguridad alimentaria, 23% riesgo de sufrirla, y 27% una situación normal. En el de 22/28 de febrero, 44% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 19% presentó inseguridad alimentaria, 26% riesgo de sufrirla, y 11% una situación normal.

En el de 24/30 de noviembre de 2020, 44% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 16% presentó inseguridad alimentaria, 28% riesgo de sufrirla, y 12% una situación normal. En el de 25/31 de octubre, 51% registró adaptaciones negativas extremas, 17,6% inseguridad alimentaria, 15,7% en riesgo de sufrirla, y 15,7% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	18%	7%	20%	18%	3%	0%	0%	5%	5%	14%	18%	8%	10%
6 días	4%	0%	4%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	3%
5 días	7%	4%	9%	5%	1%	2%	0%	3%	2%	2%	4%	2%	0%
4 días	11%	8%	7%	5%	9%	0%	1%	4%	3%	2%	3%	10%	15%
3 días	14%	20%	22%	8%	5%	3%	8%	11%	13%	9%	11%	11%	8%
2 días	24%	20%	18%	13%	22%	15%	16%	21%	17%	4%	18%	14%	14%
1 día	9%	14%	8%	11%	9%	13%	12%	13%	12%	26%	11%	17%	11%
Ningún día	13%	28%	13%	38%	51%	67%	63%	41%	46%	42%	32%	38%	39%

1	Consumir alimentos menos preferidos o más baratos	6	Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte	11	Gastar ahorros en alimentos
2	Dejar de desayunar, almorzar o cenar	7	Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte	12	Vender o intercambiar bienes personales por para comprar comida
3	Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas	8	Pedir alimentos prestados	13	Trabajar a cambio de alimentos
4	Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer	9	Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país		
5	Comer una vez en el día o no comer durante todo un día	10	Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior		

Al respecto, destacamos que 87%[↓] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos alguna vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario, y en específico, 18%[↑] declaró hacerlo los siete días de la semana.

Además, 72%[↑] de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar alguna vez durante la semana. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 87%[↑] de hogares alguna vez en la semana: 20%[↑] reportó hacerlo todos los días.

Alguna vez durante la semana en 62%[↑] de hogares con niñas, niños y adolescentes se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor, y en 33%[↑] de estos hogares fueron

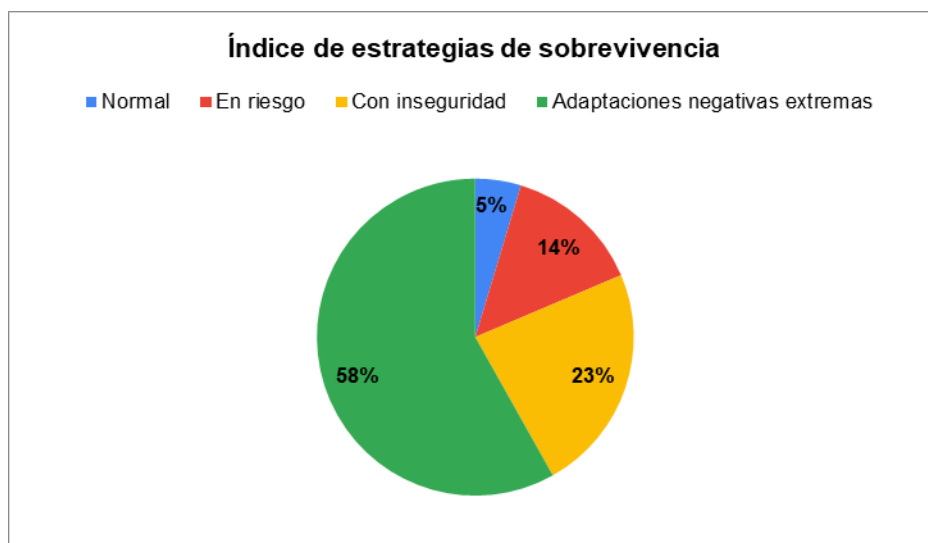
enviados a comer fuera de casa. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse alguna vez en la semana en 49%[†] de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 59%[†] de hogares, mientras que 54%[†] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 58%[†] señaló que su alimentación dependió de la ayuda de familiares en el exterior.

Otras estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (68%[†]), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (62%[†]), y el trabajo a cambio de alimentos (61%[†]).

TÁCHIRA: 95% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al revisar las estrategias que adoptan las familias de Táchira para acceder a alimentos, encontramos que 58% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 23% presentó inseguridad alimentaria, 14% habría estado en riesgo de padecerla, y 5% una situación normal.



En nuestro estudio previo de 24/30 de noviembre de 2021, 47% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 21% habría estado en riesgo de padecerla, y 16% una situación normal.

En el de 24/30 de septiembre, 48% sobrepasó el umbral de estrategias negativas extremas, 19% presentó inseguridad alimentaria, 23% habría estado en riesgo de padecerla, y 10% habría presentado una situación normal. En el de 24/30 de junio, 57% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 24% presentó inseguridad alimentaria, 19% habría estado en riesgo de padecerla, y ningún hogar habría presentado una situación normal. En el de 25/31 de mayo, 34% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 24% riesgo de padecerla, y 26% una situación normal. Antes, en el de 24/30 de abril, 57% sobrepasó el umbral de

adaptaciones negativas extremas, 21% presentó inseguridad alimentaria, 21% riesgo de padecerla, y ninguno una situación normal. En el de 22/28 de febrero, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 21% presentó inseguridad alimentaria, 16% riesgo de padecerla, y 25% una situación normal.

En el de 24/30 de noviembre de 2020, 38% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 33% presentó inseguridad alimentaria, 21% riesgo de padecerla, y 8% una situación normal. En el de 25/31 de octubre, 55% registró adaptaciones negativas extremas, 20% inseguridad alimentaria, 9% riesgo de padecerla, y 16% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	19%	7%	28%	13%	2%	8%	2%	5%	7%	16%	30%	7%	9%
6 días	5%	0%	2%	8%	0%	0%	0%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
5 días	14%	5%	7%	8%	2%	0%	0%	2%	0%	7%	12%	7%	7%
4 días	7%	9%	14%	8%	2%	4%	2%	2%	0%	7%	2%	7%	5%
3 días	19%	12%	7%	25%	9%	0%	2%	7%	12%	9%	5%	12%	9%
2 días	12%	14%	26%	8%	14%	21%	12%	7%	19%	7%	21%	19%	12%
1 día	19%	12%	5%	0%	12%	8%	14%	21%	7%	16%	9%	7%	14%
Ningún día	7%	42%	12%	29%	58%	58%	67%	53%	53%	35%	19%	40%	42%

1	Consumir alimentos menos preferidos o más baratos	6	Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte	11	Gastar ahorros en alimentos
2	Dejar de desayunar, almorzar o cenar	7	Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte	12	Vender o intercambiar bienes personales por o para comprar comida
3	Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas	8	Pedir alimentos prestados	13	Trabajar a cambio de alimentos
4	Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer	9	Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país		
5	Comer una vez en el día o no comer durante todo un día	10	Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior		

Al respecto, destacamos que 93%[↑] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos alguna vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario, y en específico, 19% de hogares declaró haberlo hecho todos los días.

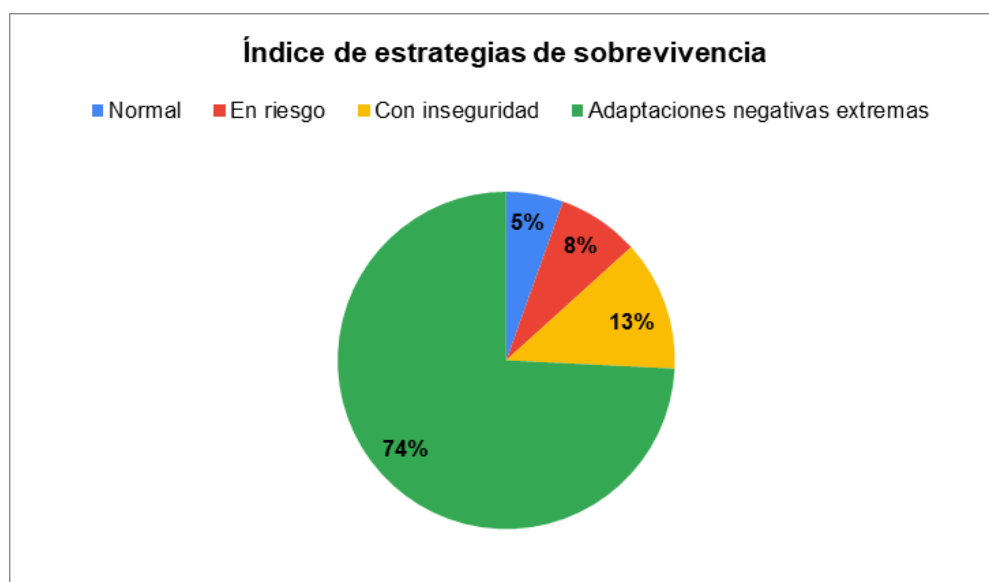
Además, 58%⁼ de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar alguna vez durante la semana: 38%[↑] dejó de hacerlo entre una y tres veces. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 88%[↑] de hogares alguna vez en la semana: 28%[↑] reportó hacerlo a diario.

En 13%[↑] de hogares con niñas, niños y adolescentes, todos los días de la semana se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor. En 42%[↑] de estos hogares, niñas, niños y adolescentes fueron enviados a comer fuera de casa alguna vez durante la semana. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse alguna vez en la semana en 42%⁼ de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 47%[↑] de hogares, mientras que, también, 47%[↑] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 65%[↑] señaló que su alimentación dependía de la ayuda de familiares en el exterior. Otras estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (81%[↑]), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (60%[↑]), y el trabajo a cambio de alimentos (58%[↑]).

ZULIA: 95% DE HOGARES ADOPTÓ ESTRATEGIAS DE SOBREVIVENCIA PARA MANTENER UN CONSUMO BÁSICO DE ALIMENTOS

Al explorar sobre las estrategias que adoptan las familias del Zulia para acceder a alimentos, encontramos que 74% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, mientras que 13% presentó inseguridad alimentaria, 8% riesgo de padecerla, y 5% una situación normal. En términos generales, 95% de hogares del Zulia que respondió nuestro sondeo de 24/30 de enero reportó adoptar estrategias de sobrevivencia para mantener un consumo básico.



En nuestro estudio previo de 24/30 de noviembre de 2021, 32% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 14% presentó inseguridad alimentaria, 30% riesgo de padecerla, y 24% una situación normal.

En el de 24/30 de septiembre, 51% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 19% riesgo de padecerla, y 14% habría presentado una situación normal. En el de 24/30 de junio, 57% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 16% presentó inseguridad alimentaria, 17% riesgo de padecerla, y 10% una situación normal. En el de 25/31 de mayo, 52% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 15% presentó inseguridad alimentaria, 17% riesgo de padecerla, y 16% una situación normal. Antes, en el de 24/30 de abril, 48% sobrepasó el umbral de adaptaciones negativas extremas, 24% presentó inseguridad alimentaria, 15% riesgo de padecerla, y 13% una situación normal.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7 días	22%	12%	38%	37%	5%	1%	2%	2%	7%	27%	47%	11%	11%
6 días	7%	4%	4%	8%	0%	0%	0%	1%	2%	5%	5%	4%	3%
5 días	13%	5%	14%	10%	5%	1%	1%	4%	4%	5%	7%	7%	5%
4 días	15%	7%	6%	6%	4%	5%	2%	6%	5%	5%	8%	5%	7%
3 días	15%	19%	14%	4%	6%	5%	5%	10%	7%	8%	6%	10%	9%
2 días	14%	16%	7%	10%	16%	9%	4%	14%	12%	9%	4%	8%	11%
1 día	7%	9%	5%	6%	9%	11%	9%	18%	12%	8%	7%	12%	10%
Ningún día	6%	28%	12%	18%	54%	69%	77%	46%	52%	32%	16%	44%	45%

1	Consumir alimentos menos preferidos o más baratos	6	Mandar a algún niño del hogar a comer en otra parte	11	Gastar ahorros en alimentos
2	Dejar de desayunar, almorzar o cenar	7	Mandar a algún adulto del hogar a comer en otra parte	12	Vender o intercambiar bienes personales por o para comprar comida
3	Disminuir el tamaño de las porciones de las comidas	8	Pedir alimentos prestados	13	Trabajar a cambio de alimentos
4	Reducir el consumo de los adultos para que los niños puedan comer	9	Comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos o familiares que viven en el país		
5	Comer una vez en el día o no comer durante todo un día	10	Comer dependiendo de la ayuda de familiares que viven en el exterior		

Al respecto, destacamos que 82%[↓] de hogares reportó haber consumido alimentos menos preferidos o más baratos alguna vez durante la semana anterior a dar respuesta al formulario.

94%[↑] de hogares afirmó haber dejado de desayunar, almorzar o cenar alguna vez durante la semana. Disminuir el tamaño de las porciones de comida es algo que declaró hacer 72%[↑] de hogares alguna vez en la semana: 12%[↓] reportó hacerlo todos los días.

En 37%[↑] de hogares con niñas, niños y adolescentes, todos los días de la semana se redujo el consumo de los adultos para que aquellos pudieran comer mejor, y en 31%[↑] niñas, niños y adolescentes fueron enviados a comer fuera de casa alguna vez durante la semana. Comer solo una vez o no comer nada durante todo el día es una situación que declaró presentarse alguna vez en la semana en 46%[↑] de hogares.

Pedir alimentos prestados es un hábito que se reportó en 54%[↑] de hogares, mientras que 48%[↑] afirmó comer dependiendo de la ayuda de vecinos, amigos y/o familiares en el país. Entre tanto, 68%[↑] señaló que su alimentación dependió de la ayuda de familiares en el exterior. Otras estrategias relacionadas a medios de vida que fueron reportadas son el gasto de ahorros en alimentos (84%[↑]), la venta o intercambio de bienes personales por o para comprar comida (56%[↑]), y el trabajo a cambio de alimentos (55%[↑]).

EL SACRIFICIO ES LO COMÚN EN LOS HOGARES DE LARA, TÁCHIRA Y ZULIA

Al contrastar los datos relativos a las estrategias de sobrevivencia con los hábitos de consumo de alimentos, nuestra hipótesis es que persisten las dificultades de las familias de Lara, Táchira y Zulia para alcanzar cierta diversidad en su alimentación, a pesar de sacrificios que consisten en adoptar cambios en la calidad de la dieta, racionar las comidas, disminuir el número de personas que pueden comer en casa, o realizar alguna adaptación para lograr el acceso a los alimentos. La cotidianidad de estos sacrificios, que hemos reportado desde abril de 2020, revela que la inseguridad alimentaria es un padecimiento que no cesa.

Reiteramos que es notoria lo frágil —en un contexto cuya precariedad se intensifica— de la economía familiar para afrontar los gastos en alimentos que, además, concurren con los de otras necesidades básicas como el agua potable, la gasolina o los servicios de educación y salud, cuyos costos se han incrementado aún más durante la pandemia. En este sentido, continúa siendo urgente el diseño e implementación de un programa de compensaciones que asegure el derecho a no padecer hambre, y a la par, de otro orientado a restablecer la independencia económica de las familias para sostenerse.

V. HÁBITOS DE COMPRA DE ALIMENTOS

LARA: 76% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

76%[↓] de hogares reportó comprar alimentos entre una y tres veces en la semana. 18%[↓] de las familias afirmó comprar en abastos o tiendas, 51%[↑] en mercados populares, y 21%[↓] en supermercados. 50%[↑] de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos, mientras que 12%[↓] de ellas reportó usar su vehículo. 18%[↓] de hogares reportó usar transporte público.

TÁCHIRA: 79% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

79%[↑] de hogares reportó comprar alimentos entre una y tres veces en la semana. 19%[↓] de las familias afirmó comprar en abastos o tiendas, 51%[↑] en mercados populares, y 21%[↓] en supermercados. 53%[↑] de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos, en contraste con 16%[↓] de ellas que reportó usar su vehículo. 7%[↓] de hogares reportó usar transporte público.

ZULIA: 60% DE HOGARES COMPRA ALIMENTOS ENTRE UNA Y TRES VECES EN LA SEMANA

20%[↑] de hogares del Zulia reportó comprar alimentos a diario, mientras que 60%[↓] lo hizo entre uno y tres días en la semana. En cuanto a los lugares donde se compran alimentos, 42%[↓] de las familias afirmó hacerlo en abastos o tiendas, y 14%⁼ en mercados populares. 67%[↓] de las familias se trasladó a pie para llegar hasta los establecimientos de venta de alimentos. 18%⁼ reportó usar su vehículo.

VI. CONSIDERACIONES FINALES

En las circunstancias actuales, casi dos años después de haberse decretado las restricciones por la pandemia, persiste la inquietante inacción del Estado venezolano ante el flagelo del hambre.

Los resultados de este sondeo, relacionados con los realizados en abril, mayo, junio, octubre y noviembre de 2020, y febrero, abril, mayo, junio, septiembre y noviembre de 2021, así como los de las encuestas realizadas en Cabimas, Lagunillas, Mara, Maracaibo y San Francisco (Zulia) en marzo y octubre de 2021, evidencian que las dificultades de las familias para acceder a los alimentos tienden a arraigarse.

Insistimos en que el Estado debe diseñar e implementar con urgencia un plan estratégico que dé respuesta inmediata y eficiente a la inseguridad alimentaria, con particular atención a las especificidades de las poblaciones más vulnerables, más aún cuando el programa de distribución de alimentos por los CLAP ha demostrado, por diversas razones, ser ineficiente. Asimismo, este plan estratégico debe atender las particularidades territoriales de cada municipio y región.

Reiteramos nuestro llamado a las instancias de protección de los derechos humanos —en específico, a aquellas dedicadas al derecho a la alimentación— para que examinen la situación de este derecho en Venezuela e intercedan para restituir su pronta garantía. Si bien el Programa Mundial de Alimentos ha acordado ciertas acciones con el Estado venezolano en algunas regiones del país, los programas de transferencia monetaria para adquisición de alimentos se mantienen suspendidos desde

enero de este año. Al respecto, el Estado debe aceptar y facilitar, sin anteponer intereses políticos, la cooperación internacional en tanto recurso disponible para garantizar el derecho a la alimentación adecuada, pues tiene la obligación, tanto constitucional como convencional, de hacer todo lo que esté a su alcance en aras de evitar el sufrimiento de la población.